

Научная школа Ярославская юридическая школа

Внесена в Реестр Научных школ и Научных групп ЯрГУ 22.02.2023, Приказ № 172.

Руководитель и основатель	<p><i>в дореволюционный период:</i> Г.Ф. Покровский, М.Н. Капустин, П.Л. Карасевич, В.Г. Щеглов, Н.И. Палиенко, Б.А. Кистяковский, М.Ф. Владимирский-Буданов, И.И. Дитятин, С.М. Шпилевский, Н.К. Нелидов, Н.Н. Ворошилов, А.Е. Назимов, О.О. Эйхельман, Н.Н. Голубев, И.Т. Тарасов, Э.Н. Берендтс, С.П. Покровский, В.А. Гаген А.А. Исаев, Н.Л. Дювернуа, Д.И. Азаревич, И.Г. Табашников, М.М. Катков, М.П. Бобин А.А. Борзенко, В.М. Гордон, Л.Н. Казанцев, А.И. Загоровский, Т.М. Яблочков, В.А. Удинцев А.К. Вульферт, Н.Д. Сергеевский, М.В. Духовской, М.П. Чубинский, А.А. Пионтковский, В.Н. Ширяев, Н.Н. Полянский Л.С. Таль, Н.Н. Голубев, В.А. Гаген.</p> <p><i>в советский период:</i> Елисейкин Пётр Фёдорович (1930-1980) - д.ю.н. профессор, зав. кафедрой гражданского права и процесса (1975-1980), зам. декана юридического факультета (1971-1980), Горшенёв Виктор Михайлович (1924-1993) - д.ю.н., профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права (1971-1977), декан факультета истории и права (1975-1977), Мотовиловкер Яков Овсеич (1910-1991) - д.ю.н., профессор, зав. кафедрой уголовного права и процесса (1975-1986), профессор кафедры уголовного права и процесса (1986-1991),</p> <p><i>в настоящее время:</i> Иванчин Артем Владимирович – доцент, доктор юридических наук, декан юридического факультета ЯрГУ, ORCID, AuthorID</p>
Коды ГРНТИ	<p>10.07.61 Теория права 10.31.01 Общие вопросы гражданского процесса 10.47.01 Общие вопросы семейного права 10.63.01 Общие вопросы трудового права 10.77.01 Общие вопросы уголовного права 15.81.21 Педагогическая психология 15.81.29 Психология труда 15.81.57 Юридическая психология 20.01.04 Информатизация общества. Информационная политика.</p>
Историческая справка	<p>Формирование Ярославской юридической школы началось еще в первой половине XIX и продолжалось до самой революции. В этот период в стенах Демидовского юридического лицея творили выдающиеся специалисты в области теории права (М.Н. Капустин, П.Л. Карасевич, В.Г. Щеглов, Н.И. Палиенко, Б.А. Кистяковский и др.), истории права (М.Ф. Владимирский-Буданов, И.И. Дитятин, С.М. Шпилевский, и др.), государственного права (Н.К. Нелидов, Н.Н. Ворошилов, А.Е. Назимов и др.), международного права (О.О. Эйхельман, Н.Н. Голубев), административного права (И.Т. Тарасов, Э.Н. Берендтс, С.П. Покровский, В.А. Гаген и др.), финансового права (И.Т. Тарасов, А.А. Исаев, А.Р. Свирщевский и др.), римского права (Н.Л. Дювернуа, Д.И. Азаревич, И.Г. Табашников, М.М. Катков, М.П. Бобин и др.), гражданского права и процесса (А.А. Борзенко, В.М. Гордон, Л.Н. Казанцев, А.И. Загоровский, Т.М. Яблочков, В.А. Удинцев и др.), уголовного права и процесса (А.К. Вульферт, Н.Д. Сергеевский, М.В. Духовской, М.П. Чубинский,</p>

А.А. Пионтковский, В.Н. Ширяев, Н.Н. Полянский и др.), трудового права и права социального обеспечения (Л.С. Таль, Н.Н. Голубев, В.А. Гаген и др.). В советскую эпоху, после возобновления деятельности ЯрГУ в 1970 г. (приостановившего ее в 1924 г.), Ярославская юридическая школа продолжила свое развитие, что связано с личностями трех профессоров. Это: цивилист Елисейкин Пётр Фёдорович, зав. кафедрой гражданского права и процесса; теоретик права Горшенёв Виктор Михайлович, зав. кафедрой теории и истории государства и права; криминалист Мотовиловкер Яков Овсеевич, зав. кафедрой уголовного права и процесса. В последующем весомый вклад в развитие Школы внесли сотрудники юридического факультета-специалисты в следующих областях: теории государства и права (Ю.М. Мельников, С.А. Егоров, В.Н. Карташов, Н.В. Щербакова и др.), гражданского права и процесса (П.Ф. Елисейкин, В.В. Бутнев, Е.А. Крашенинников, Н.Н. Тарусина и др.), уголовного права и процесса (Я.О. Мотовиловкер, Л.Л. Кругликов, Е.В. Благов), трудового права (И.М. Горбачёв, А.М. Лушников, М.В. Лушникова). Опираясь на мощный задел исследователей дореволюционной и советской эпохи, представители Ярославской юридической школы вносят значимый вклад в решение теоретических и практических проблем юридической науки.

Основные результаты

1. Разработана концепция социальной направленности российского законодательства.
2. Выявлены и исследованы социальные факторы, влияющие на содержание российского законодательства и правоприменительную практику (в частности, гендерные, религиозные, возрастные, ограничений по здоровью, а также другие факторы).
3. Конкретизирован ряд вопросов взаимодействия частных и публичных начал в правовом регулировании отношений цивилистической природы.
4. Выявлены специфические признаки и характеристики отдельных компонентов российской правовой системы (в частности, антикоррупционного законодательства, нетипичных форм занятости, "нетипичных" признаков состава преступления, межотраслевого правового регулирования на примере отрасли трудового права и др.).
5. Фундаментальную разработку получила теория юридической техники и дифференциации ответственности в отраслях криминального цикла. В частности, сформулированы концептуальные основы конструирования составов преступлений и техники применения уголовно-правовых норм.
6. Выявлены тенденции развития отдельных компонентов российской правовой системы и предложен научно обоснованный прогноз их развития. В частности, изучена сущность и структура законодательной стратегии в условиях глобализации, изучен ряд проблем динамики гражданских правоотношений в контексте договоров комиссии и агентирования, проанализирована Дорожная карта уголовной политики России на 2017–2025 гг., рассмотрено отражение концепции flexicurity в нормах, регулирующих нетипичные трудовые отношения (и др.).
7. Показана роль и значимость вопроса возрастных границ привлечения к уголовной ответственности, проведен компаративистский анализ норм источников права в различные исторические периоды развития страны, регламентирующих возраст как условие уголовной ответственности; показано влияние психологии, психологических особенностей личности на определение исследуемых возрастных границ уголовной ответственности.
8. Разработаны наиболее актуальные аспекты системы правовой защиты традиционных семейных ценностей на основе учета культурных, национальных, психологических факторов и формулировка предложений

по корректировке ряда норм СК РФ. В частности, установлено, что установленные в законодательстве возрастные градации для право и дееспособности целесообразно подвергнуть дополнительной аналитике, в том числе на основе данных психологической доктрины, согласно которым 10-летний возраст (если принимать его за общее правило для действий определенного типа) не является необходимым и достаточным для принятия юридически значимых решений (это касается как семейного, так и образовательного законодательства); скорее данному критерию отвечает возрастная группа с 12 лет. Не является обоснованной формальная дифференциация внутри возрастной группы 14-(15)-16 лет. Цивилистическое представление о частичной дееспособности несовершеннолетнего (с 14 лет), с которым в той или иной мере солидарны представители и других направлений юридической доктрины (а также и законодатель), может быть принято за основу нормативных решений.

Члены научного коллектива

Благов Евгений Владимирович [AuthorID](#)

Иванов Артём Борисович [AuthorID](#)

Карташов Владимир Николаевич [AuthorID](#)

Лушников Андрей Михайлович [ORCID](#), [AuthorID](#)

Лушникова Марина Владимировна [ORCID](#), [AuthorID](#)

Роднова Ольга Михайловна [AuthorID](#)

Смирнов Дмитрий Александрович [ORCID](#), [AuthorID](#)

Соколов Александр Фёдорович [AuthorID](#)

Соловьёв Олег Геннадиевич [AuthorID](#)

Танцюра Виктор Сергеевич [ORCID](#)

Тарусина Надежда Николаевна [ORCID](#), [AuthorID](#)

Акулинин Олег Геннадьевич [AuthorID](#)

Гончарова Юлия Олеговна [AuthorID](#)

Джиджавадзе Леван Гияевич [AuthorID](#)

Климова Анна Сергеевна [AuthorID](#)

Кулева Людмила Олеговна [AuthorID](#)

Матякубова Азиза Атабековна [AuthorID](#)

Силантьев Святослав Алексеевич [AuthorID](#)

Симонова Снежана Владимировна [AuthorID](#)

Контакты

ivanchin@uniyar.ac.ru